

|                       |                                 |
|-----------------------|---------------------------------|
| <b>Тест начат</b>     | Суббота, 18 Февраль 2023, 10:24 |
| <b>Состояние</b>      | Завершены                       |
| <b>Завершен</b>       | Суббота, 18 Февраль 2023, 13:24 |
| <b>Прошло времени</b> | 3 час.                          |
| <b>Оценка</b>         | <b>57,00</b> из 100,00          |

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

**Задание 1. «Литературное наследие».**

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Действия г-на Людовикова неправомерны. Он не должен был издавать книгу в русском переводе, так как исключительное право на проиведение переходит по наследству (то есть к г-е Антоновой - единственной наследнице Розенбаума). Вданной ситуации возникают гражданско-правовые (личные неимущественные, так как авторское право) правоотношения, регулируемые Граждансим Кодексом Российской Федерации.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

**Задание 2.**

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. Я считаю, что в действиях Иннокентия Хапугина присутствуют нарушения трудового законодательства (ТК РФ)

2. В обоснование своей позиции в суде Сергей Правдин мог бы привести следующие аргументы:

-испытательный срок, согласно трудовому кодексу Российской Федерации не должен превышать 3 месяцев, а для руководящих должностей - 6. Сергей Правдин суммарно проработал на испытательном сроке почти год (11,5 месяцев), что является правонарушением.

-по истечении испытательного срока работодатель должен был либо расторгнуть трудовой договор в связи с неудовлетворением качеством выполняемой сотрудником работы, либо, если сотрудник продолжал работу, то испытательный срок считался бы истекшим. Иннокентий Хапугин не имел права требовать от работников писать заявление об увольнении по собственному желанию, чтобы заново заключить трудовой договор с испытательным сроком.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Нет, действия отца невесты не являются преступлением. Он действовал в состоянии необходимой обороны, так как отец жениха угрожал ему убийством с помощью ружья, а также мог нанести вред другим людям, находящимся в помещении. Согласно Уголовному Кодексу РФ причинение вреда при защите личности и прав обороняющегося или других лиц не является преступлением.

2. Да, отец жениха может быть привлечённым к ответственности. Согласно УК РФ Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью является преступлением и влечёт за собой наступление ответственности (максимальный размер наказания - лишение свободы, но могут быть применимы также обязательные работы, ограничение свободы, принудительные работы, рест).

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил открытое хищение чужого имущества (грабёж). Данное преступление носит общественно-опасный характер, ведь оно является открытым, в отличие, например, от кражи, и может повлечь за собой такие последствия как причинение вреда людям, нарушение неприкосновенности личности или нарушение иных прав и свобод граждан.

2. Да, дежурным по отделу МВД были допущены нарушения действующего законодательства. Соков провёл в отделе 3 с половиной часа с момента доставления до момента составления протокола, что является правонарушением, так как это время не должно было превышать 3-х часов. Также родители Сокова должны были быть уведомлены о задержании незамедлительно.

3. Дознаватель при проведении допроса тоже допустил нарушения действующего законодательства, так как он проводил допрос Сокова единолично, хотя необходимо было присутствие педагога или психолога. Если на момент задержания и проведения допроса Сокову было 13 лет (в случае его рождения после 21.05.2007), допрос не должен был продолжаться непрерывно более 1 часа, и в общей сложности не мог превышать 2 часа. Оба эти требования были нарушены. Если же Сокову уже было 14, то также нарушено действующее законодательства, так как допрос несовершеннолетних, старше 14 не может продолжаться без перерыва более двух часов.

**Задание 5. Рекурсия и право.**

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recursio* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

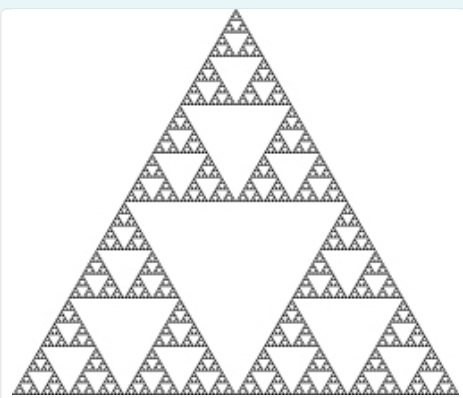


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

**1)** Немалое количество примеров рекурсии можно найти в действующих н.п.а. Так, если рассматривать уголовный кодекс Российской Федерации, то можно заметить, что одни статьи ссылаются на другие, те на следующие и так далее. В качестве более конкретного примера можно привести статью об аресте несовершеннолетних, в которой присутствуют ссылки на другие статьи.

2. Законодательство в РФ имеет собственную иерархию, поэтому нижестоящие нормы так или иначе будут дублировать вышестоящие. Так, например, устав школы будет содержать в себе нормы муниципальных норм, а они, в свою очередь, будут частично дублировать нормы из "ФЗ об Образовании в РФ" и содержать ссылки на эти источники.

3. В одной нормативно-правовой норме, особенно если речь идёт об головном праве, может содержаться огромное количество санкций, видоизменяющихся в зависимости от обстоятельств. рассмотрим в качестве примера убийство. Если оно совершенно предумышленно, то будет одна санкция, если предумышленно группой лиц, то другая, если

предумышленно группой несовершеннолетних, то третья. Но все они нступают за одинаковое преступление - убийство.

2) 1. Думаю, в качестве примера рекурсии можно привести пример с финансовой праимдой "MMM". Ведь зачастую в таких финансовых пирамидах существует условие, что человек должен привести за собой ещё двоих людей. В таком случае вырисовывается идеальный пример рекурсии, где одна огромная пирамида включает в себя множество маленьких (состоящих из 3-х человек: одного позвавшего и двух пришедших друзей). Однако деятельность таких пирамид непрвомерна.

2. В качестве ещё одного жизненного примера можно привести любое учебное заведение. Цель образовательных институтов в РФ одна и та же - учить подрастающее поколение, передавать опыт. Однако институт образования включает в себя школы, колледжи, университеты и тд, которые выполняют одинаковую работу, но на разном уровне. Школы в свою очередь делятся на параллели, параллели на классы, в колледжах и университетах идентично.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6,00 из  
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

#### **Задание 6.**

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него значения условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале.

Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

К данной ситуации применимы такие принципы гражданского права как:

1. Свобода договора. Принцип заключается в том, что никто не может принудить человека к заключению того или иного договора, соглашения. Василия никто не заставлял подписывать договор, это было исключительно его право и решение. Данный принцип нарушен не был.
2. Неприкосновенность частной собственности. Принцип заключается в том, что никто не может быть лишён своего имущества (кроме как по решению суда). В конце задачи сказано, что директор забрал очки у Василия и отправил его в суд. Он не имел право забирать очки, так как Василий уже являлся их собственником.
3. Обеспечение судебной защиты нарушенных прав. Каждому гражданину РФ гарантируется судебная защита его прав и свобод. В данном контексте нельзя сказать, был ли нарушен этот принцип, так как Василия только направили в суд, неизвестно было ему одобрено в рассмотрении дела.

Нарушены были права Василия как потребителя (ФЗ о защите прав потребителей), однако это не относится к принципам гражданского права.

### Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

1. На первом рисунке мы видим ребёнка, который держит в руках свидетельство о рождении. В графе "отец" прописано ФИО мужчины, однако по подписи к рисунку можно понять, что ребёнок не знает своего отца. Здесь действует презумпция отцовства, согласно которой отцом ребёнка, рождённого в период брака или в течении трёхста дней после развода (признания брака недействительным, смерти супруга), считается муж матери, если не будет доказано другое. Презумпция отцовства установлена в целях охраны интересов ребёнка и его матери.

2. На рисунке изображено, как супружеская пара планирует купить дом на деньги, доставшиеся мужу в наследство от бабушки. Здесь действует презумпция общности имущества

супругов, согласно которой всё приобретённое в период брака, относится к общей собственности супругов и считается общим до тех пор, пока не будет доказано обратное.

3. На третьем рисунке можно увидеть, как двух молодых людей насильно заставляют вступить в брак, подталкивая к дверям ЗАГСа. Здесь действует презумпция действительности брака. Брак является действительным, пока не будут выявлены обстоятельства, являющиеся основаниями для признания его недействительным.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

#### **Задание 8.**

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, банк "Золотой поросёнок" нарушает права Петра Торопышкина. Они не могут выдать ему автокредит по 100% годовых, так как Центральный Банк РФ устанавливает предельное (максимальное) значение ставок по кредитам, которое размещает на сайте. Банки не вправе выдавать кредиты, превышающие эту ставку.

Также, согласно действующему законодательству, заёмщик вправе закрыть кредит в любой оент досрочно, предварительно уведомив об этом банк. "Золотоц поросёнок" не может запретить Петру досрочную выплату кредита или его части.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 9. Нешуточные страсти

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забило сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

*«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов*



*Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.*

*В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.*

*«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.*

*Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.*

*«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.*

*Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»*

-----

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. Данная ситуация недопустима. Чебыкин и Антонов должны были понести административную ответственность за нецелевое использование бюджетных средств. Во-первых, как их могли допустить к столь ответственным должностям без необходимого образования, во-вторых, все закупки должны осуществляться согласно ранее составленной и одобренной смете, чтобы таких "ошибок" не происходило.

Также, после того, как стало известно о недостаточной квалификации данных сотрудников, их восстановления в должности не должно было произойти.

2. В данном случае речь может идти о таком преступлении, как "нецелевое расходование бюджетных средств", УК РФ.

3. Да, юридическая ответственность за распространение "фейковой" информации действительно предусмотрена (в данном случае КоАП РФ, некоторые случаи - УК РФ). Однако Федя не может быть привлечён к данной ответственности, так как не он являлся автором статьи, попавшей в СМИ.



Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

*«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

*- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".*

*Ученики молчали. Мудрец ждал..*

*И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.*

*Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.*

*- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.*

*Мудрец замолчал. Молчали и ученики..*

*Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Если мы воспринимаем право как систему нормативно-правовых норм, то отсутствие этого права не несёт за собой "неправо", то есть отсутствие каких-либо рамок, ограничений свободы человека. В качестве примера можно рассмотреть протогосударства или государства незадолго до их зарождения. Право как юридически зафиксированные нормы в то время не существовало. Однако это не значит, что господствовал хаос и беспредел, всё равно были определённые традиции, обычаи, рамки, ограничивающие поведение людей. Поэтому не думаю, что отсутствие права можно назвать "неправом".

Однако, если рассматривать право с другой точки зрения, как